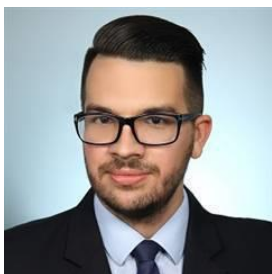


Innowacyjność Polski

Chartbook

Czerwiec 2020



Analitik prowadzący:
Michał Kolasa
michal.kolasa@pfr.pl

Biuro Analiz PFR S.A.:
pawel.dobrowolski@pfr.pl
andrzej.kochman@pfr.pl
michal.kolasa@pfr.pl



1. [Badania i rozwój, wydajność pracy – str. 4-11](#)
2. [Eksport zaawansowanych technologii – str. 12-17](#)
3. [Działalność innowacyjna przedsiębiorstw w Polsce – str. 18-30](#)
4. [Rankingi innowacyjności – str. 30-33](#)



Nakłady na badania i rozwój w Polsce, choć systematycznie rosną, to nadal należą do najniższych w Unii Europejskiej. Na koniec 2018 r. przeznaczono na R&D ponad 6 mld EUR, co wartościowo nie było niską kwotą na tle pozostałych krajów UE jednakże w ujęciu per capita lub jako % PKB znajdujemy się w drugiej dziesiątce unijnych gospodarek.

Niskie nakłady na badania i rozwój nie oznaczają jednak, że nie ma w Polsce innowacyjnych przedsiębiorstw. Zgodnie z najnowszą odstoną cyklicznego badania GUS „Działalność innowacyjna przedsiębiorstw w Polsce” ponad 26% przedsiębiorstw w Polsce jest aktywnych innowacyjnie. Chociaż różnica nie jest duża to bardziej innowacyjne były przedsiębiorstwa z sektora publicznego.

Innowacyjność gospodarki można mierzyć wielkością eksportu wysokich technologii. Najbardziej aktualne dane za 2019 r. wskazują, że wartość sprzedaży high-tech za granicę wyniosła 81.270 mln PLN i była o 11,9% większa niż w roku 2018. W porównaniu do 2007 eksport wzrósł o ponad 639%, a udział wysokich technologii w eksporcie towarowym ogółem zwiększył się do 8,7% (z 3,1% w 2007 r.).

Pod względem innowacyjności mamy jeszcze wiele do nadrobienia. W rankingach innowacyjności, których nie należy jednak traktować jako wyznacznika stanu faktycznego, Polska jest wyprzedzana nie tylko przez gospodarki krajów rozwiniętych, ale także mniejsze gospodarki krajów rozwijających. W najbardziej kompleksowym badaniu innowacyjności, Europejskim Indeksie Innowacyjności, zanotowaliśmy czwarty najgorszy wynik spośród krajów UE.



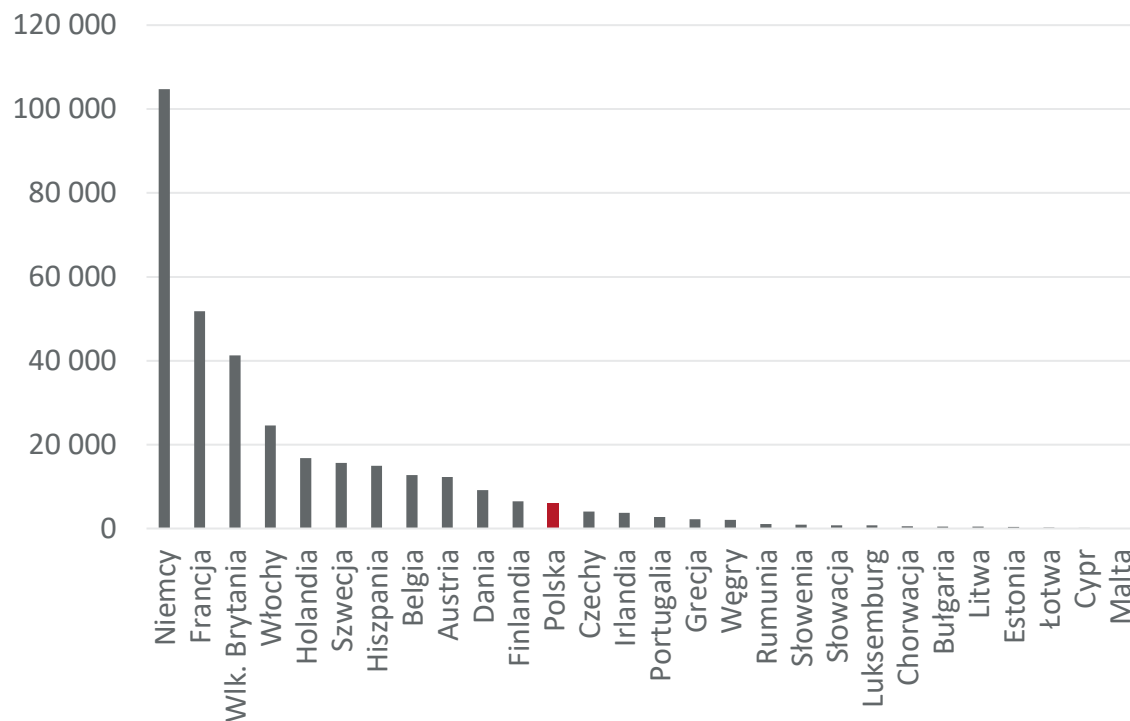
Badania i rozwój, wydajność pracy w przemyśle

Badania i rozwój są motorem napędowym innowacyjnej gospodarki. Na kolejnych stronach przedstawiamy jak wypada Polska na tle Unii Europejskiej w nakładach na R&D oraz liczbie zatrudnionych.

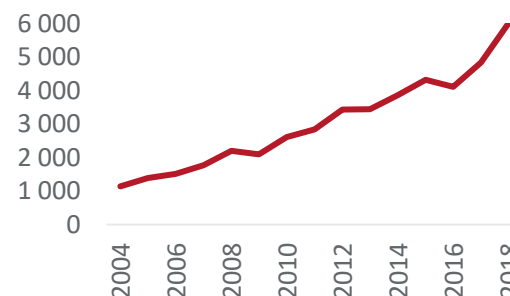


Nakłady na badania i rozwój w Polsce należą do najniższych w całej Unii Europejskiej

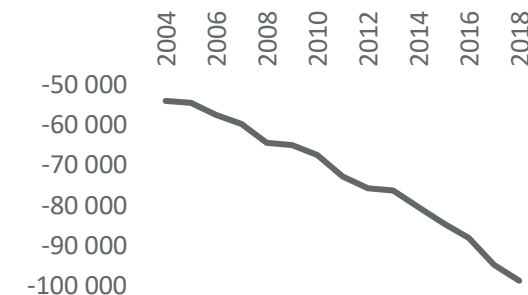
Nakłady na badania i rozwój w krajach UE w 2018 r. (mln euro)



Nakłady na badania i rozwój w Polsce (mln euro)



Różnica w nakładach pomiędzy Polską a Niemcami (mln euro)



Na koniec 2018 r. w Polsce przeznaczono na badania i rozwój ponad 6 mld EUR. Był to wynik o 24,5% większy niż rok wcześniej i o ponad 428% większy niż w roku dołączenia do UE.

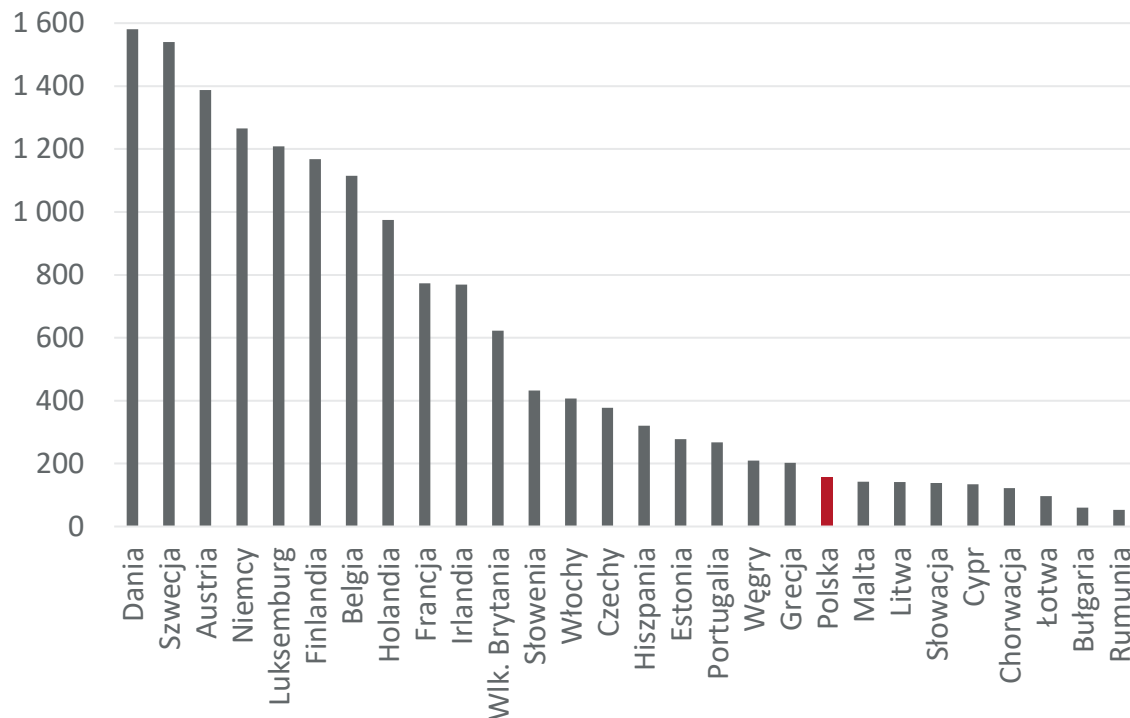
Mimo tak efektownego procentowego wyniku pozostajemy w tyle krajów UE. Co gorsza, różnica pomiędzy Polską a liderem technologicznym zdaje się powiększać. Jeszcze w 2004 r. różnica w wydatkach na R&D kształtowała się na poziomie 54 mld euro, na koniec 2018 r. wyniosła prawie 100 mld.

Źródło: Eurostat

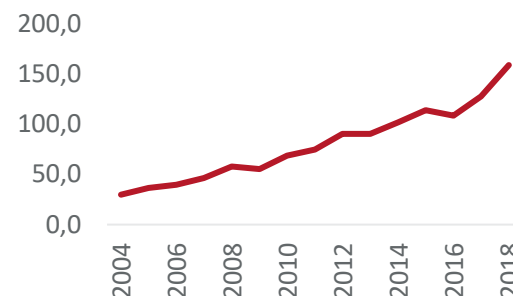


Nakłady na badania i rozwój w Polsce należą do najniższych w całej Unii Europejskiej

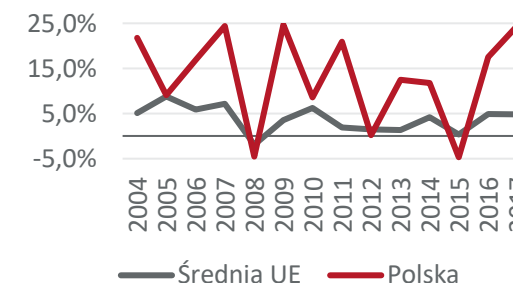
Nakłady na badania i rozwój w krajach UE na koniec 2018 r.
(euro per capita)



Nakłady na badania i rozwój w Polsce
(euro per capita)



Dynamika nakładów na R&D w Polsce na tle średniej UE



Podanie samej wartości nakładów nie jest wystarczająco miarodajne ze względu na różnicę w wielkości poszczególnych gospodarek. Lepszą miarą porównawczą wydaje się być zaprezentowanie nakładów w ujęciu per capita (na głowę obywatela).

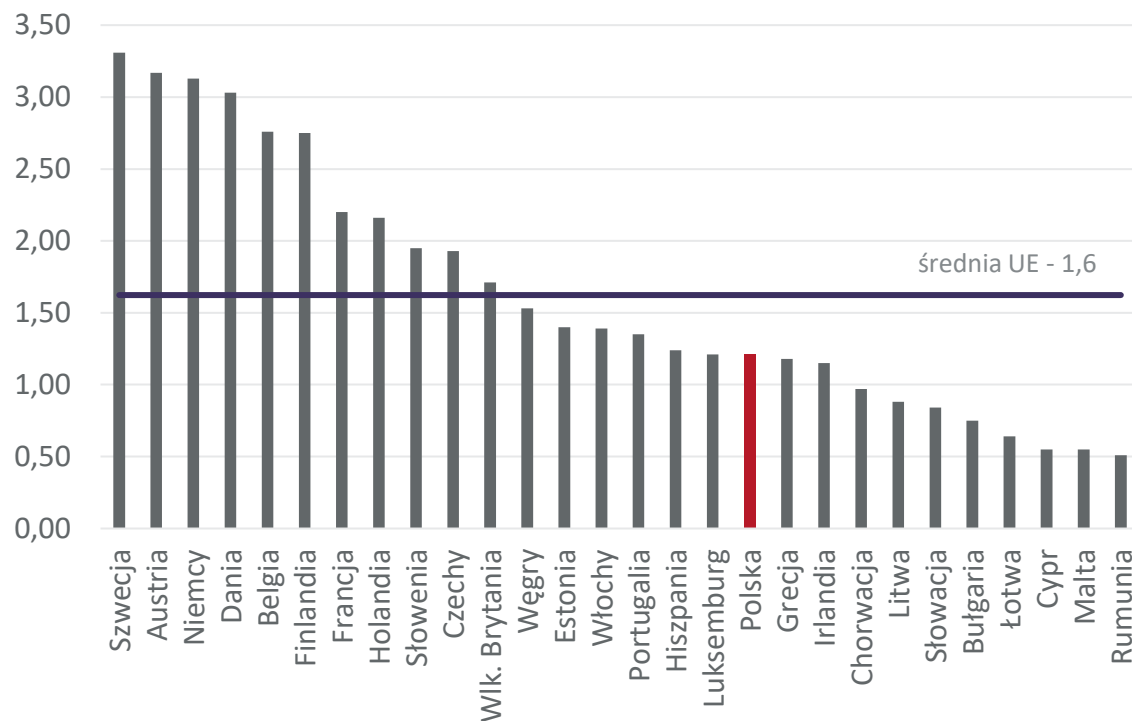
Niestety i w tym ujęciu Polska wypada słabo na tle pozostałych europejskich gospodarek. Pocięszający może być natomiast fakt, że dynamika roczna nakładów w Polsce od dwóch lat pozostaje na znacznie wyższym poziomie niż średnia UE.

Źródło: Eurostat



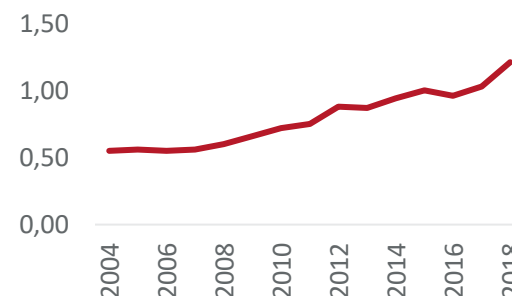
Nakłady na badania i rozwój w Polsce należą do najniższych w całej Unii Europejskiej

Nakłady na badania i rozwój w krajach UE w 2018 r.
(% PKB)

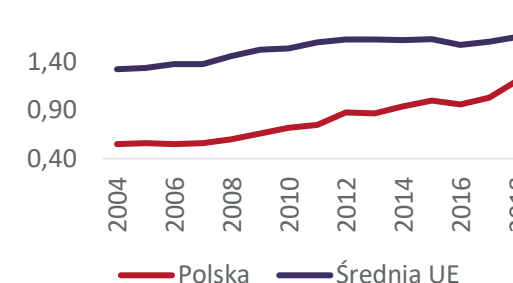


Źródło: Eurostat

Nakłady na badania i rozwój w Polsce
(% PKB)



Nakłady na badania i rozwój w Polsce
na tle UE (% PKB)

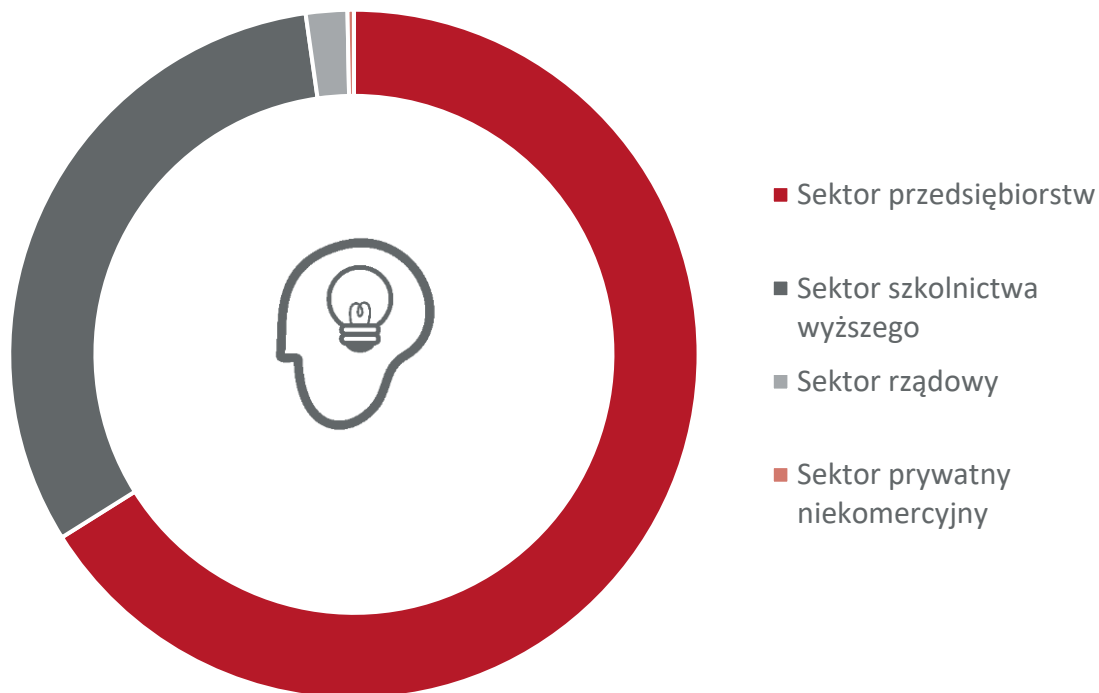


Kolejnym ujęciem porównawczym może być przyrównanie nakładów na R&D do PKB danego kraju. Tak jak w poprzednich dwóch ujęciach, tak i tu wykonaliśmy bardzo efektywny wzrost. W 2004 r. na nakłady poświęcaliśmy około 0,5% PKB, w 2018 r. było to już 1,2%.

Mimo to nadal pozostajemy poniżej średniej UE. Warto jednak zwrócić uwagę, że w ostatnich pięciu latach różnica pomiędzy Polską a unijną średnią zmniejszyła się.



Udział poszczególnych sektorów w nakładach na R&D w Polsce w 2018 r.



Źródło: Eurostat

Najwięcej pieniędzy na badania i rozwój wydał sektor przedsiębiorstw, w 2018 r. było to prawie 4 mld EUR (66% całkowitej wartości nakładów w Polsce). W całej Unii Europejskiej jest podobnie – to przedsiębiorstwa są motorem napędzającym innowacje.

Drugim najwięcej wydającym sektorem był sektor szkolnictwa wyższego (32% udziału w całości nakładów na badania i rozwój), a trzecim sektor rządowy (2%).

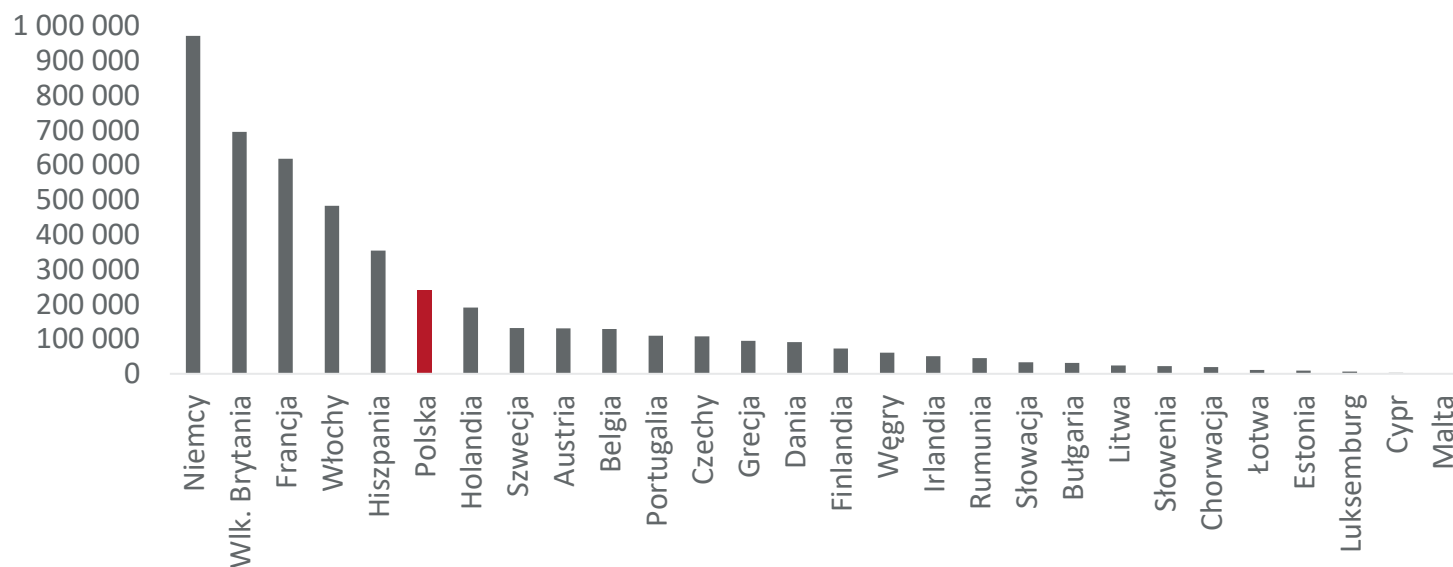
W tabeli poniżej prezentujemy jak rozkładały się nakłady na R&D w Polsce, Danii (lider UE pod względem nakładów per capita), Niemczech (lider UE pod względem wielkości nakładów) i jak wyglądała średnia dla całej UE.

Sektor/Kraj	Dania	Niemcy	Polska	Średnia UE
Sektor przedsiębiorstw	64%	69%	66%	60%
Sektor szkolnictwa wyższego	32%	18%	32%	26%
Sektor rządowy	3%	13%	2%	13%
Sektor prywatny non-profit	0%	0%	0%	1%

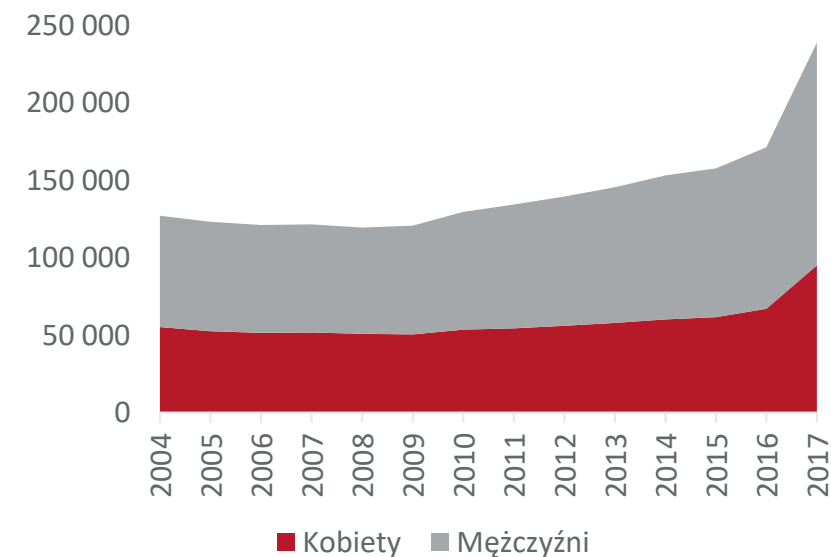


Mimo znacznie mniejszych nakładów, pod względem liczby zatrudnionych w R&D jesteśmy w czołówce UE

Zatrudnienie w R&D w krajach UE na koniec 2017 r.



Zatrudnienie w R&D w Polsce w podziale na płeć



Mimo że nakłady na badania i rozwój w Polsce są znacznie niższe niż w porównywalnych unijnych gospodarkach, to pod względem liczby zatrudnionych jesteśmy na szóstym miejscu w Unii Europejskiej. Na koniec 2017 r., najbardziej aktualne dane Eurostatu, zatrudnienie w R&D znalazło w Polsce około 239 tys. osób, z czego ponad 95 tys. stanowiły kobiety. W porównaniu do 2004 roku zatrudnienie w R&D zwiększyło się o prawie 88%.

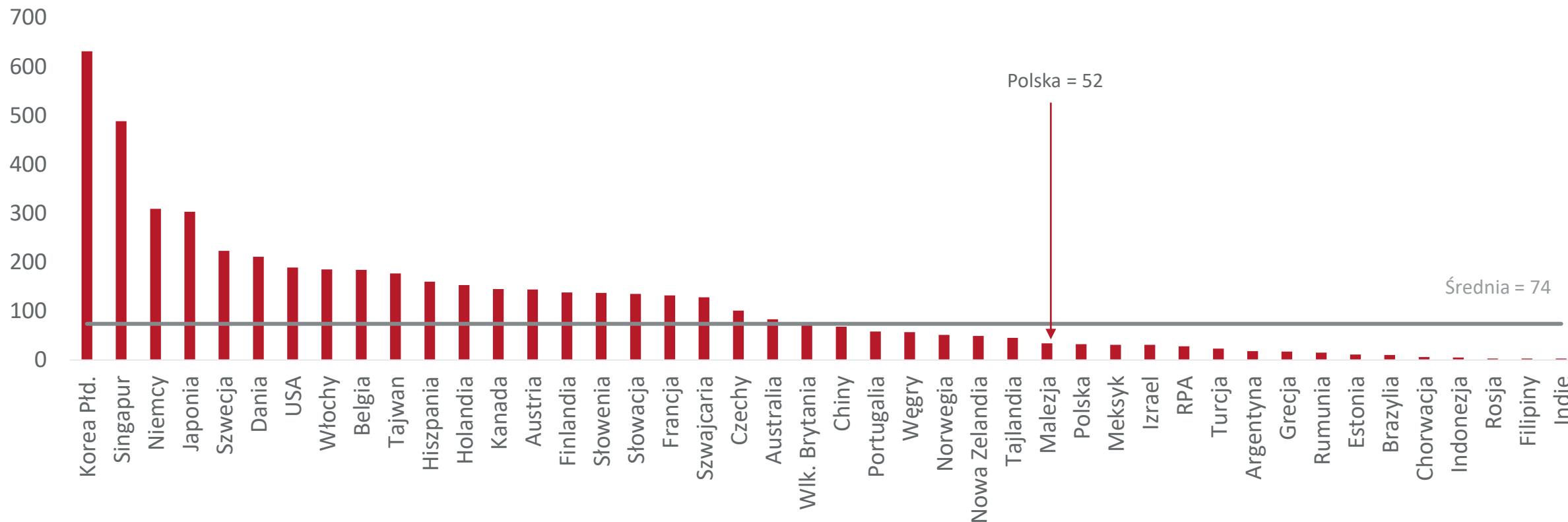
Trzy kraje o największej liczbie zatrudnionych w R&D to także trzy kraje o największej wartości nakładów na badania i rozwój, tj. Niemcy, Wielka Brytania i Francja.

Źródło: Eurostat



Najwięcej robotów przemysłowych na 10 tys. pracowników znajduje się Korei Południowej. Polska znajduje się poniżej światowej średniej.

Liczba robotów przemysłowych wszystkich typów - liczba na 10.000 pracowników w przemyśle wytwórczym w 2016 r.

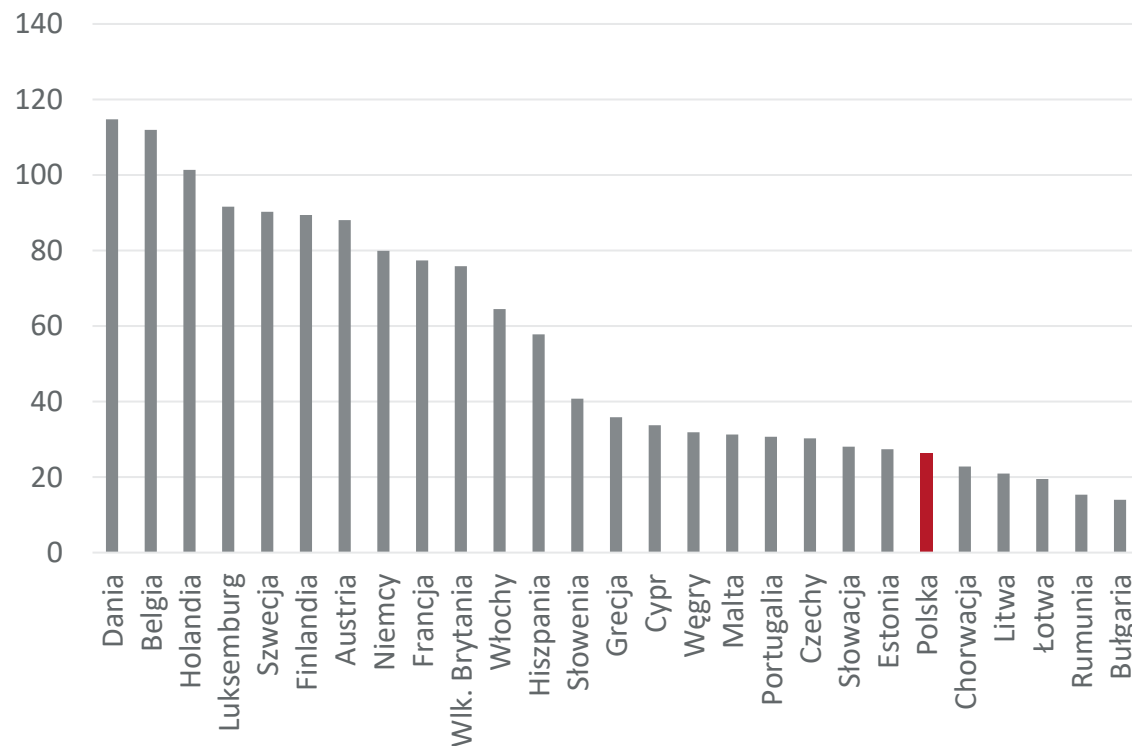


Źródło: International Federation of Robotics

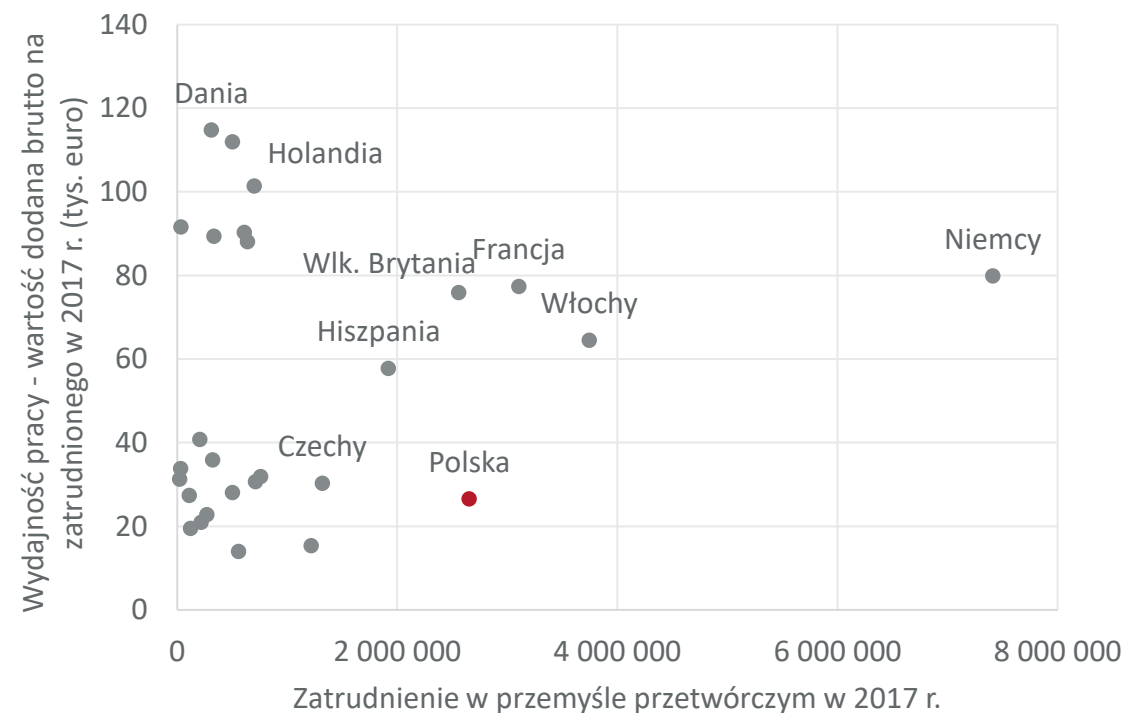


Mała liczba robotów przemysłowych to jeden z powodów niskiej wydajności pracy w polskim przemyśle

Wydajność pracy - wartość dodana brutto na zatrudnionego w 2017 r.
(tys. euro)



Wydajność w pracy w przemyśle a liczba zatrudnionych w krajach UE



Źródło: Eurostat



Eksport zaawansowanych technologii



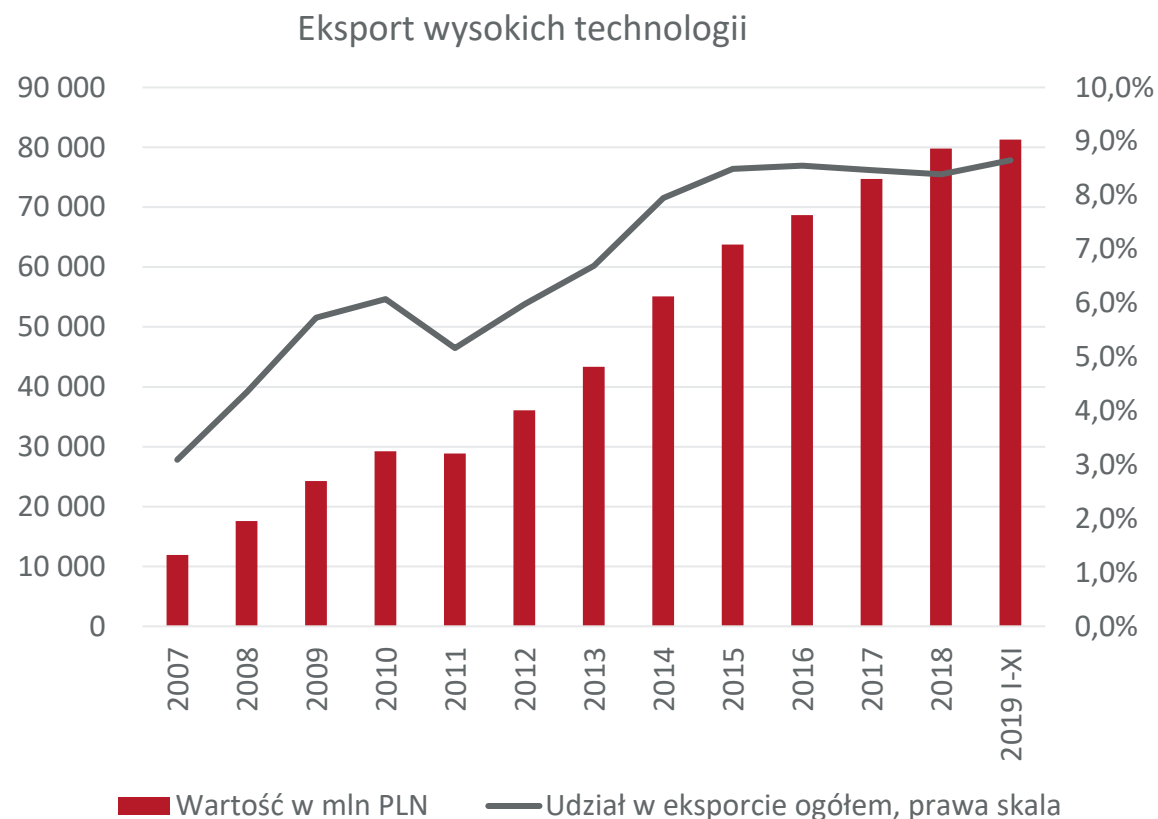
Spis treści

Badania i rozwój

Eksport high-tech

Działalność innowacyjna
przedsiębiorstw

Rankingi



Źródło: Główny Urząd Statystyczny

Ekspert zaawansowanych technologii staje się coraz ważniejszy dla Polskiego eksportu towarów. Najbardziej aktualne dane, za styczeń-listopad 2019 r., wskazują że wartość sprzedaży za granicę wyniosła 81.270 mln PLN i już była o 2% większa niż w całym roku 2018 r. W porównaniu do 2007 eksport wzrósł o ponad 580%.

Udział wysokich technologii w całości eksportu towarowego Polski od 2015 r. oscyluje wokół 8,5%, a najnowsze dane (za I-XI 2019 r.) mówią o udziale na poziomie 8,6%.

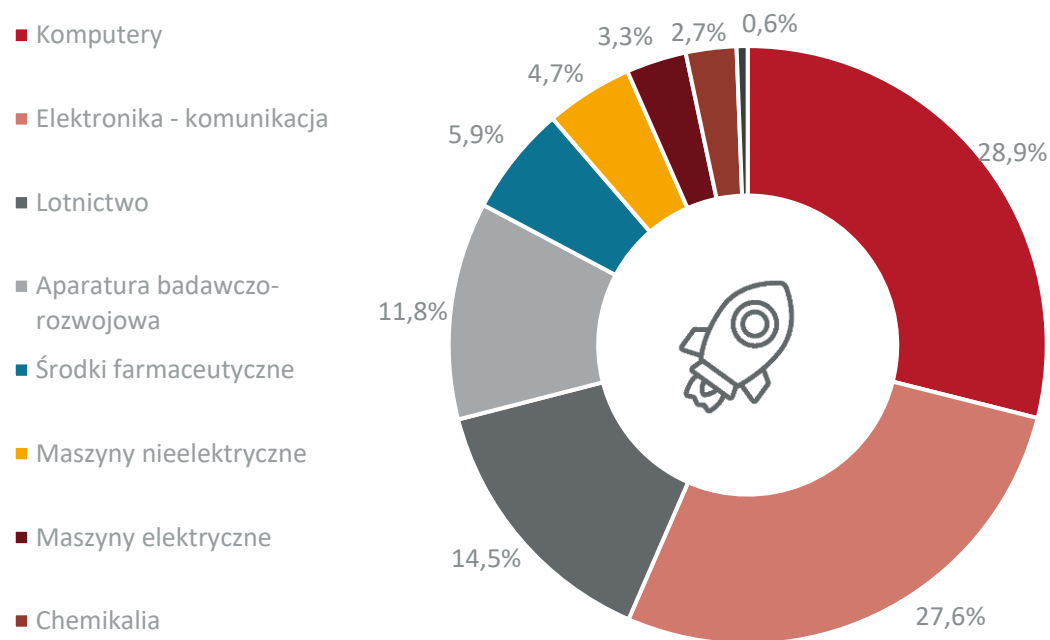
Warto zauważyć, że w prawie wszystkich grupach towarów zaliczanych do wysokich technologii (o których więcej na kolejnych stronach) procentowy wzrost wartości względem 2007 r. był znacznie większy niż w przypadku eksportu towarowego ogółem.

* Zatwierdzona przez Eurostat klasyfikacja wyrobów wysokiej techniki w handlu towarowym to klasyfikacja według SITC Rev. 4
(https://ec.europa.eu/eurostat/cache/metadata/Annexes/htec_esms_an5.pdf)



Głównym towarem naszego eksportu high-tech są komputery, sprzęt telekomunikacyjny i lotniczy

Udział poszczególnych grup towarów w eksporcie wysokich technologii



W 2019 r. cztery grupy towarowe odpowiadały za ponad 82% eksportu wysokich technologii. Były to:

1. Komputery (28,9% udziału),
2. Elektronika – komunikacja (27,6%),
3. Lotnictwo (14,5%),
4. Aparatura badawczo rozwojowa (11,8%).

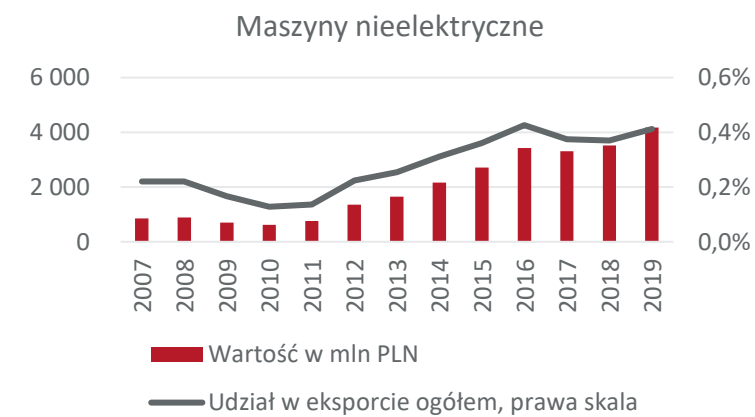
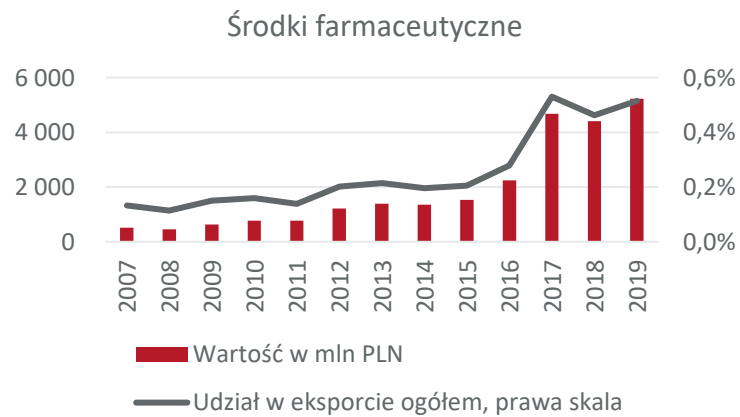
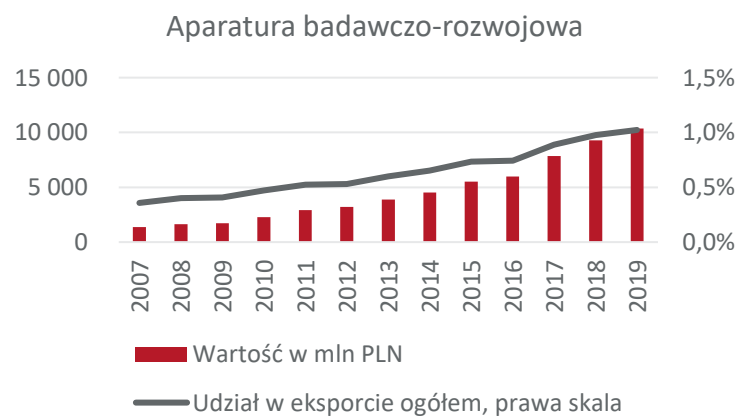
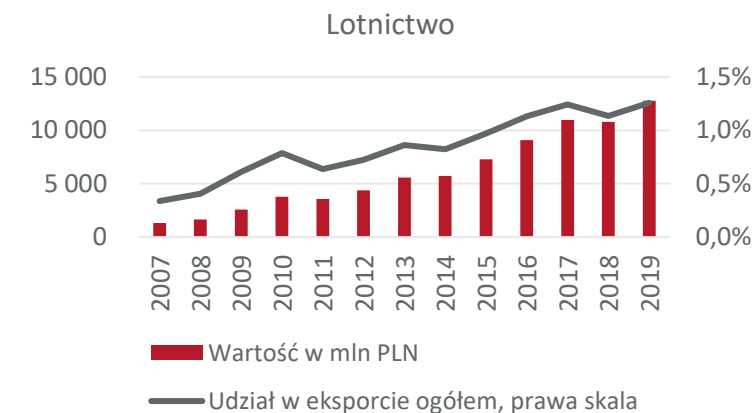
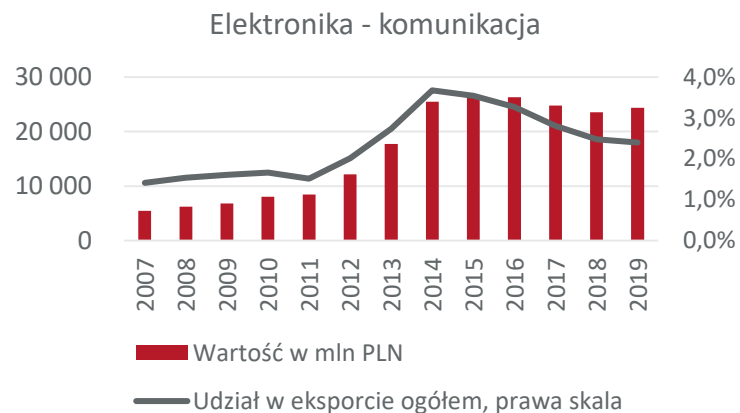
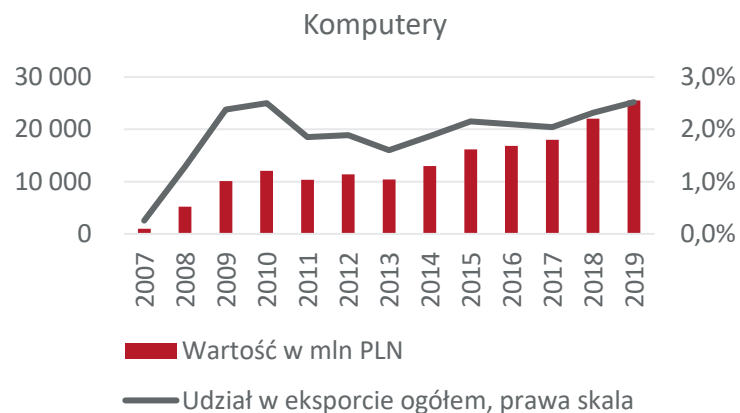
Pozostałe grupy nie były aż tak znaczące dla eksportu wysokich technologii, ale ich wartość także systematycznie zwiększała się.

Głównymi odbiorcami towarów high-tech produkowanych w Polsce były Niemcy, USA oraz Niderlandy.

Źródło: Główny Urząd Statystyczny



W porównaniu do 2007 r. eksport komputerów wzrósł o 2536,1%

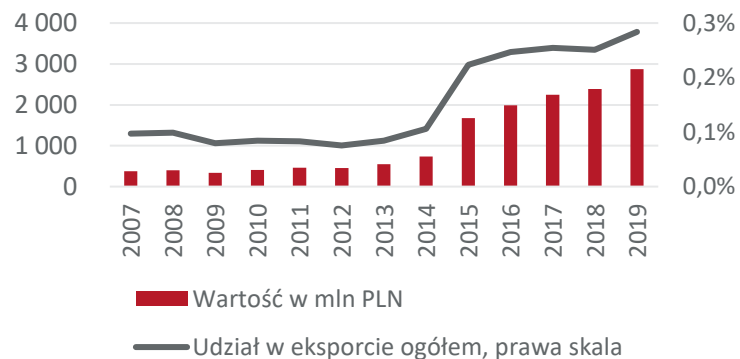


Źródło: Główny Urząd Statystyczny

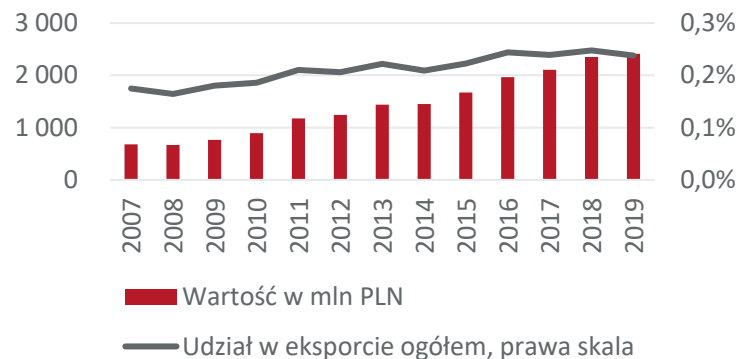


Najmniejszą grupą w eksporcie zaawansowanych technologii jest uzbrojenie

Maszyny elektryczne



Chemikalia



Uzbrojenie

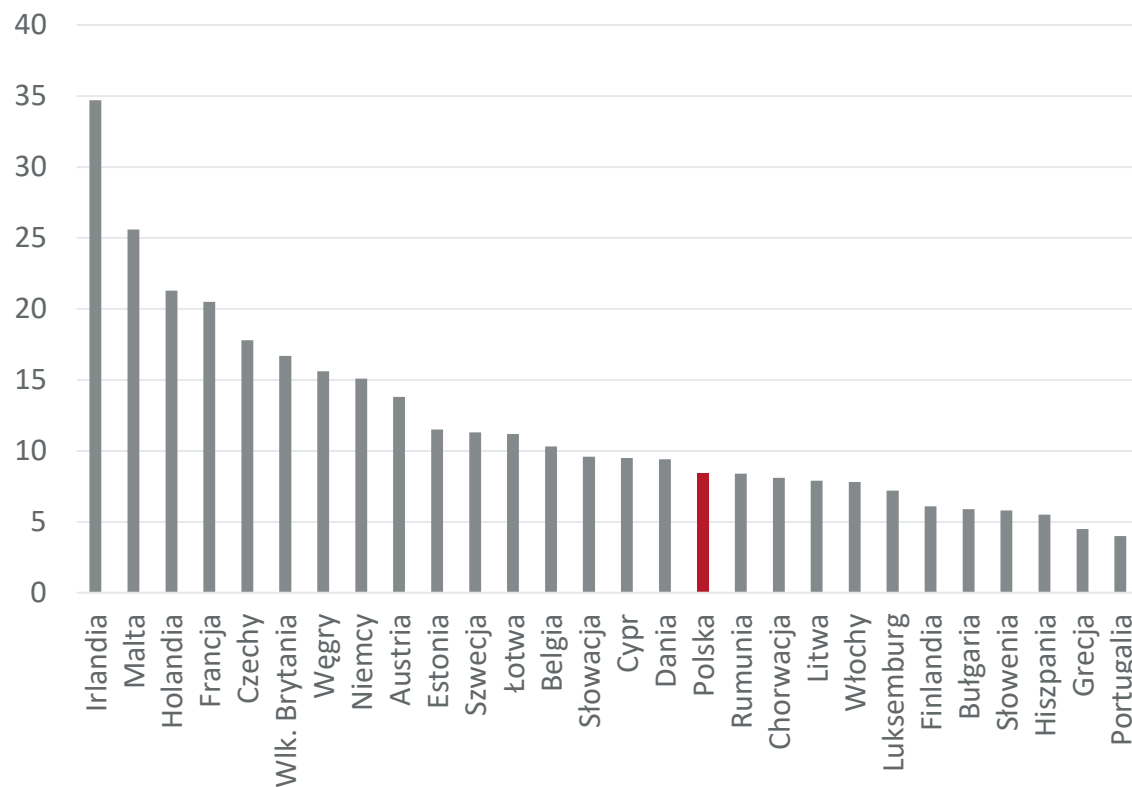


Źródło: Główny Urząd Statystyczny

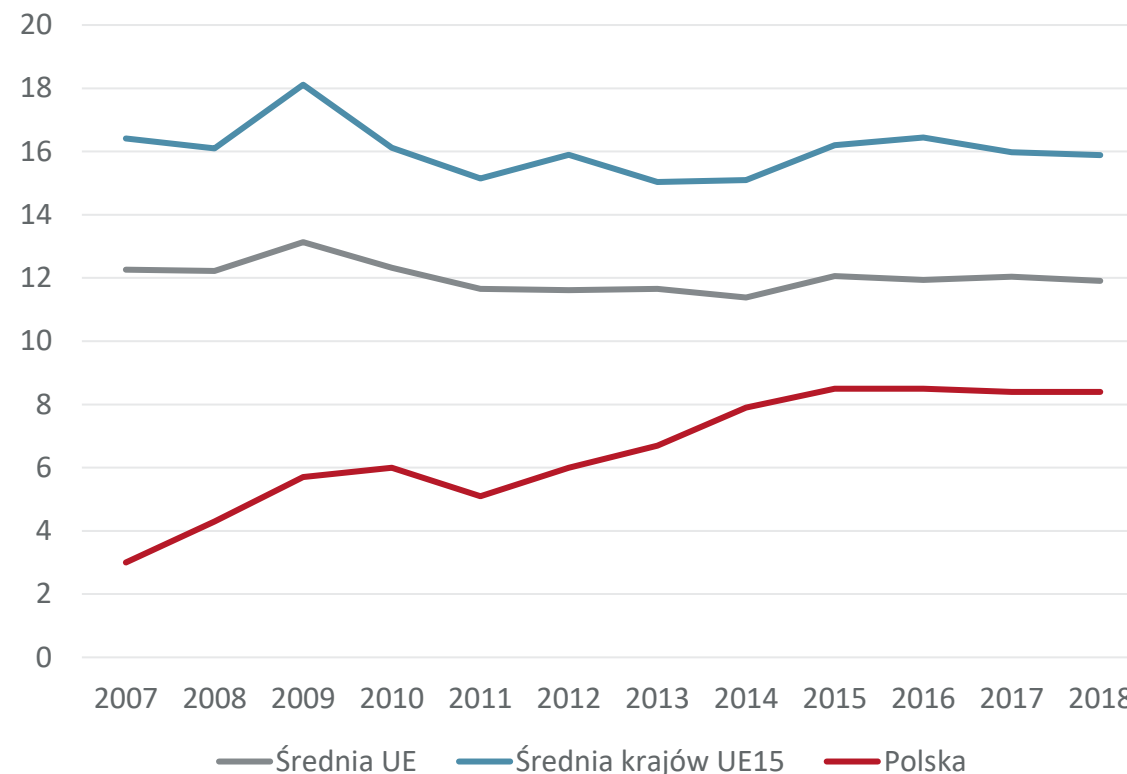
Chociaż udział high-tech w eksporcie Polski rośnie, to na tle Unii Europejskiej nadal pozostajemy w tyle

Udział wysokich technologii w eksporcie towarowym Polski rośnie, jednakże w porównaniu do innych krajów Unii Europejskiej znajdujemy na 16. miejscu. Największy udział high-tech w eksporcie towarowym odnotowano w Irlandii (34,7%), na Malcie (25,6%) oraz w Holandii (21,3%).

Udział eksportu wysokich technologii w eksporcie towarowym ogółem



Udział high-tech w eksporcie - Polska na tle średniej UE i średniej UE15



Źródło: Eurostat



Działalność innowacyjna przedsiębiorstw w Polsce

Chociaż w skali Unii Europejskiej nie wydajemy dużo na badania i rozwój, nie oznacza to że nie ma w Polsce innowacyjnych przedsiębiorstw. Na kolejnych stronach przedstawimy najważniejsze wyniki z badania Głównego Urzędu Statystycznego dot. innowacyjnych firm w Polsce w okresie 2016-2018.

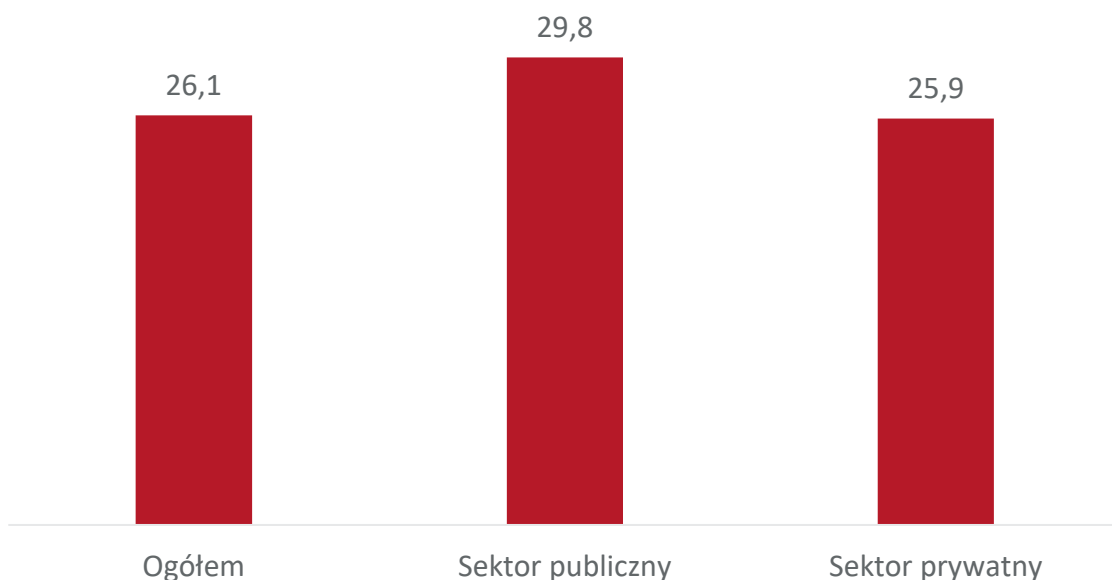


Przedsiębiorstwa aktywne innowacyjnie w podziale na sektor i liczbę zatrudnionych

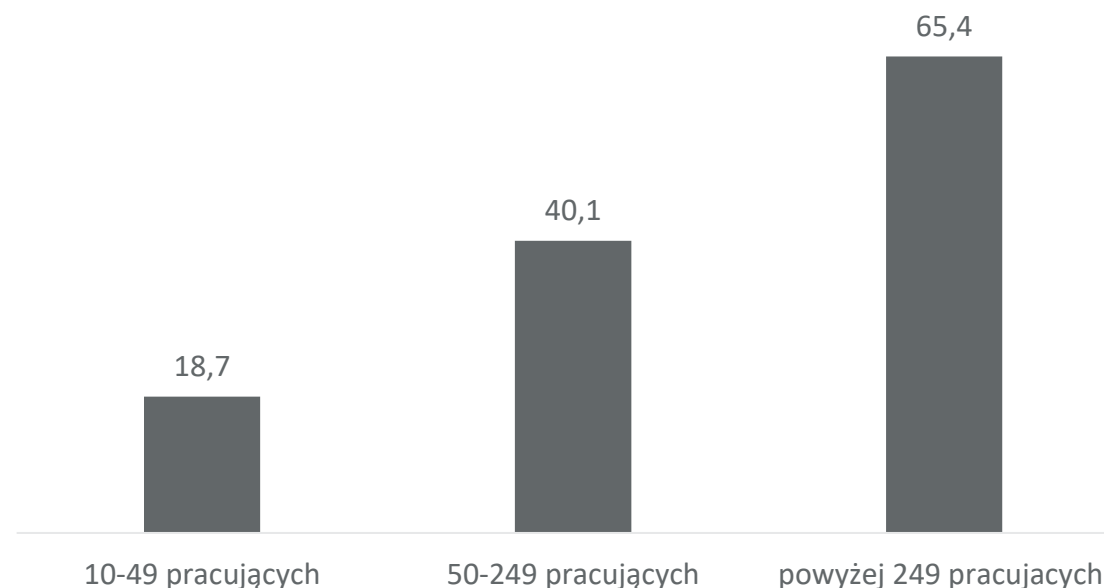
Większy odsetek przedsiębiorstw aktywnych innowacyjnie odnotowano w sektorze publicznym, a nie prywatnym. W samym sektorze prywatnym bardziej innowacyjne są z kolei przedsiębiorstwa z zagranicznym właścicielem (lub z przewagą własności zagranicznej).

Im większe przedsiębiorstwo tym większą działalność innowacyjną wykazuje – około 65% największych przedsiębiorstw było aktywnych innowacyjnie. Największe przedsiębiorstwa z reguły dysponują większymi zasobami kapitału niż mniejsze firmy, który mogą poświęcać na rozwój nowych produktów, procesów i innej działalności innowacyjnej.

Odsetek przedsiębiorstw aktywnych innowacyjnie według sektorów



Odsetek przedsiębiorstw aktywnych innowacyjnie w podziale na liczbę zatrudnionych



Główny Urząd Statystyczny za przedsiębiorstwo aktywne innowacyjnie uznaje takie, które w badanym okresie wprowadziło przynajmniej jedną innowację produktową lub procesów biznesowych lub realizowało w tym okresie przynajmniej jeden projekt innowacyjny, który został przerwany lub zaniechany w trakcie badanego okresu (niezakończony sukcesem) lub nie został do końca tego okresu ukończony (tzn. jest kontynuowany).

Źródło: Główny Urząd Statystyczny



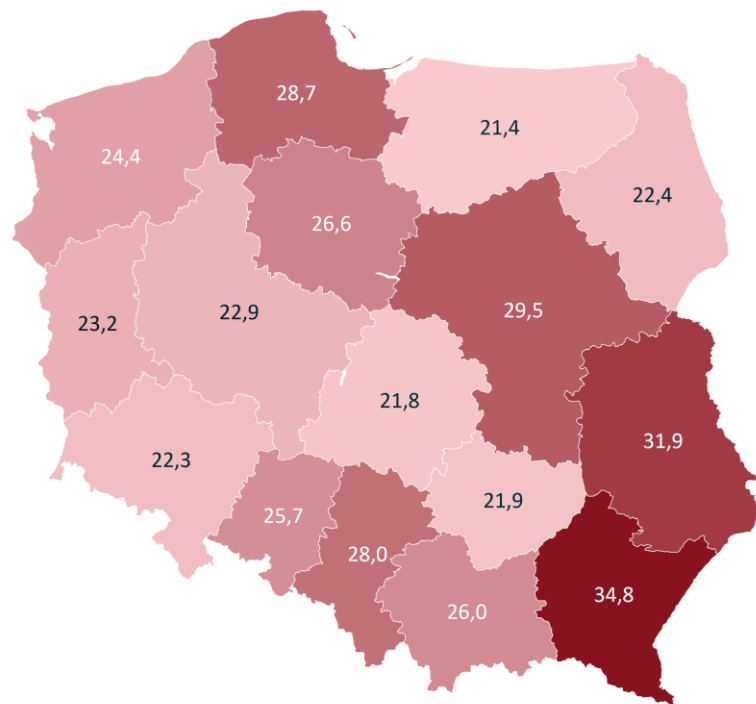
Największe skupienie przedsiębiorstw **przemysłowych** aktywnych innowacyjnie odnotowano w województwach:

- Podkarpackim (34,8%)
- Lubelskim (31,9%)
- Mazowieckim (29,5%)

Największe skupienie przedsiębiorstw **usługowych** aktywnych innowacyjnie odnotowano w województwach:

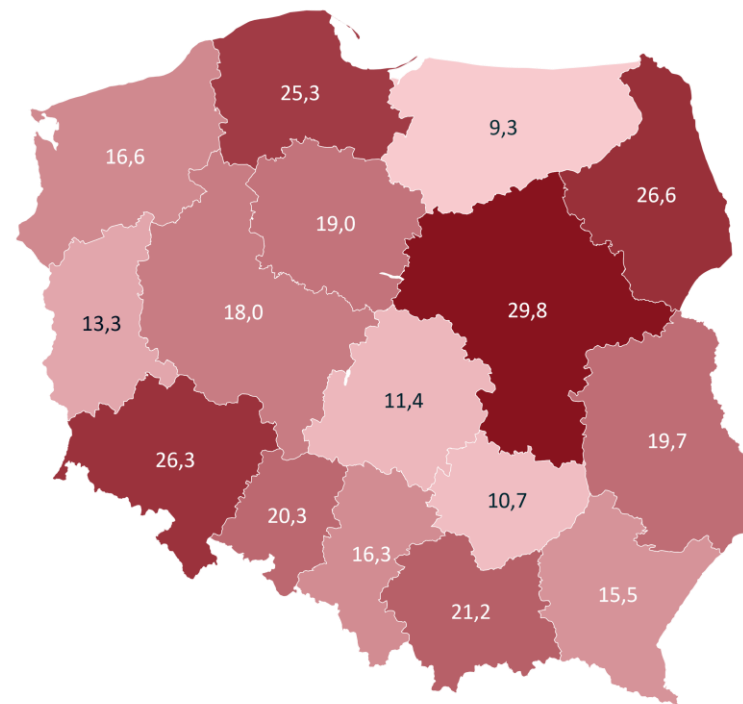
- Mazowieckim (29,8%)
- Podlaskim (26,6%)
- Dolnośląskim (26,3%)

Odsetek przedsiębiorstw przemysłowych aktywnych innowacyjnie



Obsługiwane przez usługę Bing
© Microsoft, Wikipedia

Odsetek przedsiębiorstw usługowych aktywnych innowacyjnie



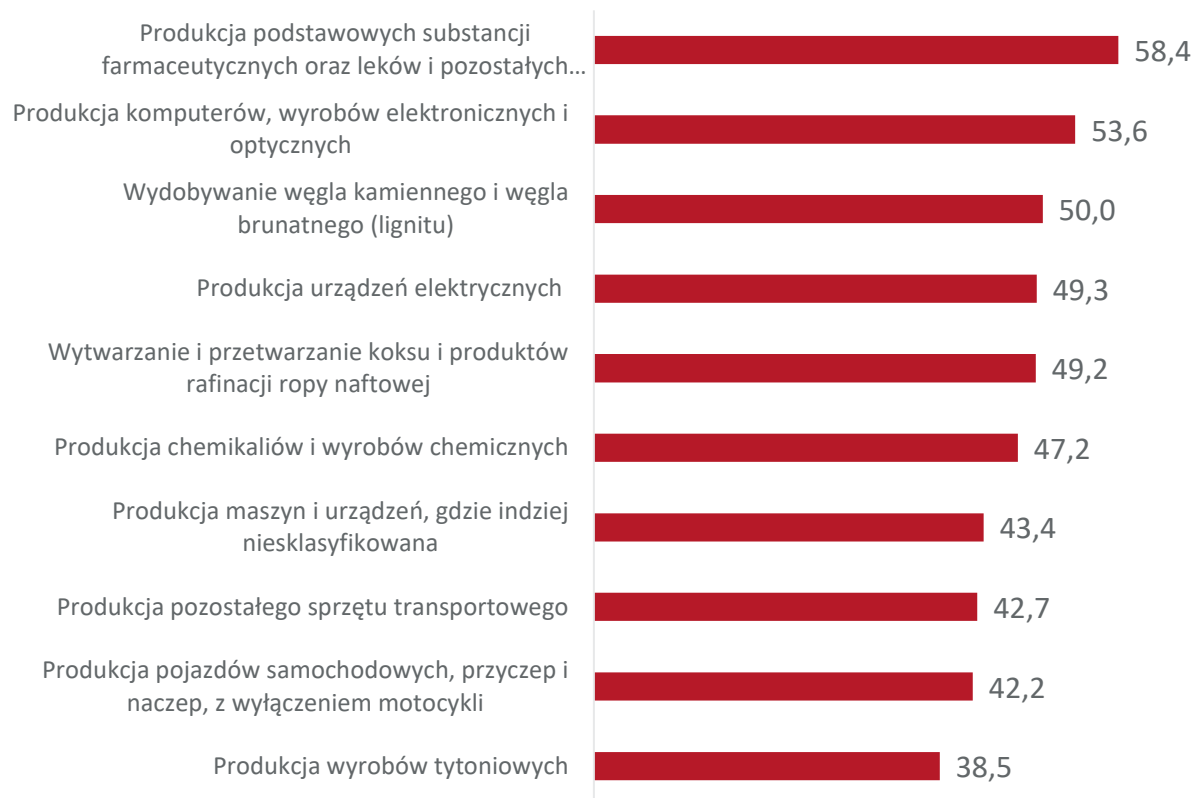
Obsługiwane przez usługę Bing
© Microsoft, Wikipedia

Główny Urząd Statystyczny za przedsiębiorstwo aktywne innowacyjnie uznaje takie, które w badanym okresie wprowadziło przynajmniej jedną innowację produktową lub procesów biznesowych lub realizowało w tym okresie przynajmniej jeden projekt innowacyjny, który został przerwany lub zaniechany w trakcie badanego okresu (niezakończony sukcesem) lub nie został do końca tego okresu ukończony (tzn. jest kontynuowany).

Źródło: Główny Urząd Statystyczny



Przedsiębiorstwa **przemysłowe** aktywne innowacyjnie wg PKD
(10 działów o największym odsetku)



Przedsiębiorstwa **usługowe** aktywne innowacyjnie wg PKD
(10 działów o największym odsetku)

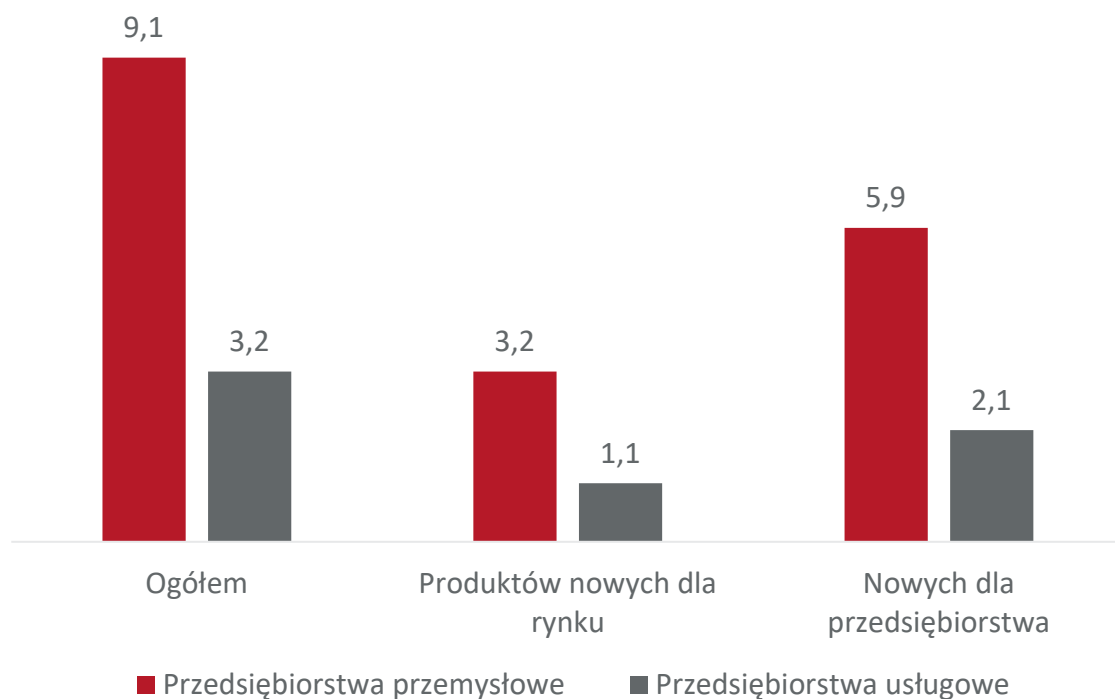


Główny Urząd Statystyczny za przedsiębiorstwo aktywne innowacyjnie uznaje takie, które w badanym okresie wprowadziło przynajmniej jedną innowację produktową lub procesów biznesowych lub realizowało w tym okresie przynajmniej jeden projekt innowacyjny, który został przerwany lub zaniechany w trakcie badanego okresu (niezakończony sukcesem) lub nie został do końca tego okresu ukończony (tzn. jest kontynuowany).

Źródło: Główny Urząd Statystyczny



Przychody netto ze sprzedaży nowych lub ulepszonych produktów jako % przychodów ze sprzedaży ogółem



Źródło: Główny Urząd Statystyczny

Sprzedaż nowych lub ulepszonych produktów odpowiadała za prawie 10% przychodów ze sprzedaży przedsiębiorstw przemysłowych. Trzy branże o największym udziale sprzedaży innowacyjnych produktów to:

1. Produkcja urządzeń elektrycznych (26,0% udziału),
2. Produkcja pozostałego sprzętu transportowego (21,5%),
3. Produkcja komputerów, wyrobów elektronicznych i optycznych (21,4%).

W przypadku przedsiębiorstw usługowych sprzedaż nowych lub ulepszonych produktów była mniej znacząca i odpowiadała za około 3% przychodów ze sprzedaży. Trzy działy o największym udziale sprzedaży innowacyjnych produktów to:

1. Badania naukowe i prace rozwojowe (28,3% udziału),
2. Telekomunikacja (20,5%),
3. Działalność związana z oprogramowaniem i doradztwem w zakresie informatyki oraz działalność powiązana (12,1%).

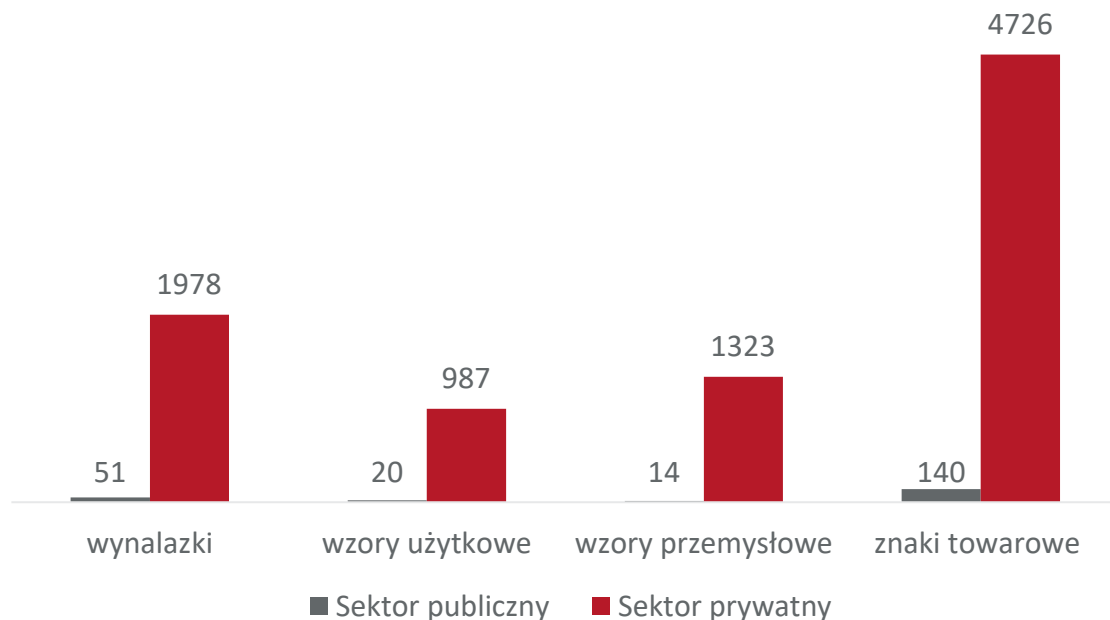


Na koniec 2018 r. przedsiębiorstwa przemysłowe z sektora prywatnego złożyły w UPRP ponad 9 tysięcy wniosków

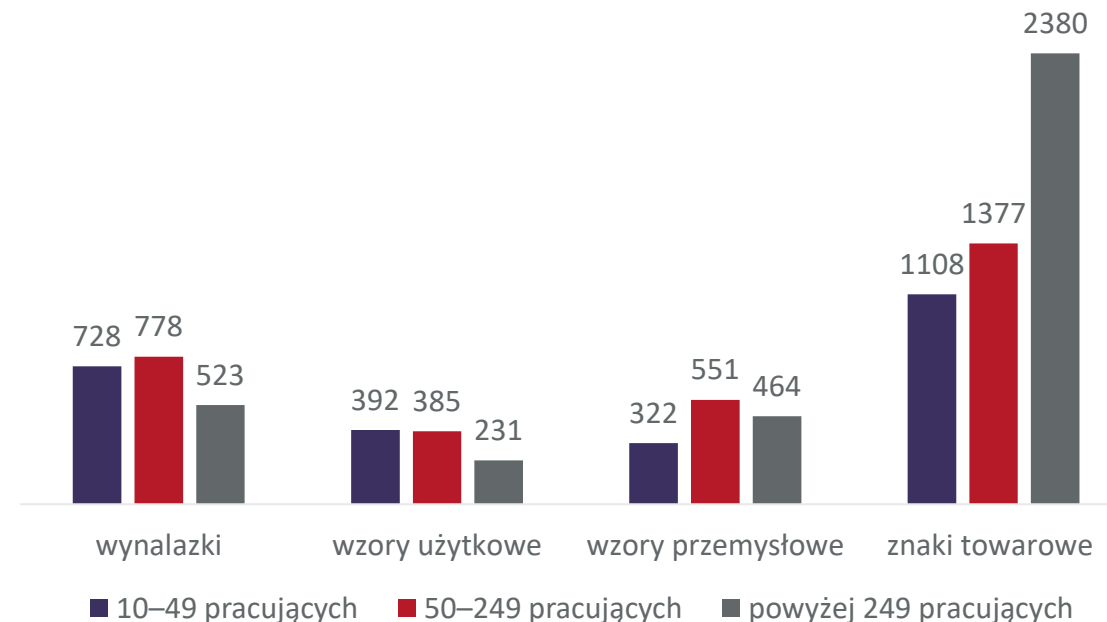
Przedsiębiorstwa **przemysłowe** złożyły do końca 2018 r. 9238 wniosków, z czego 9013 złożyły firmy z sektora prywatnego. Ponad 50% złożonych wniosków dotyczyło znaków towarowych. Firmy z sektora publicznego złożyły w tym okresie 225 wniosków.

Mimo mniejszego zatrudnienia małe przedsiębiorstwa składają porównywalną liczbę wniosków patentowych co ich więksi odpowiednicy. Do końca 2018 r. małe firmy złożyły 2550 wniosków do UPRP, w porównaniu do 3090 wniosków średnich przedsiębiorstw i 3598 wniosków największych firm.

Liczba zgłoszonych wniosków w Urzędzie Patentowym Rzeczypospolitej Polskiej przez przedsiębiorstwa przemysłowe



Liczba zgłoszonych wniosków w Urzędzie Patentowym Rzeczypospolitej Polskiej przez przedsiębiorstwa przemysłowe



Źródło: Główny Urząd Statystyczny

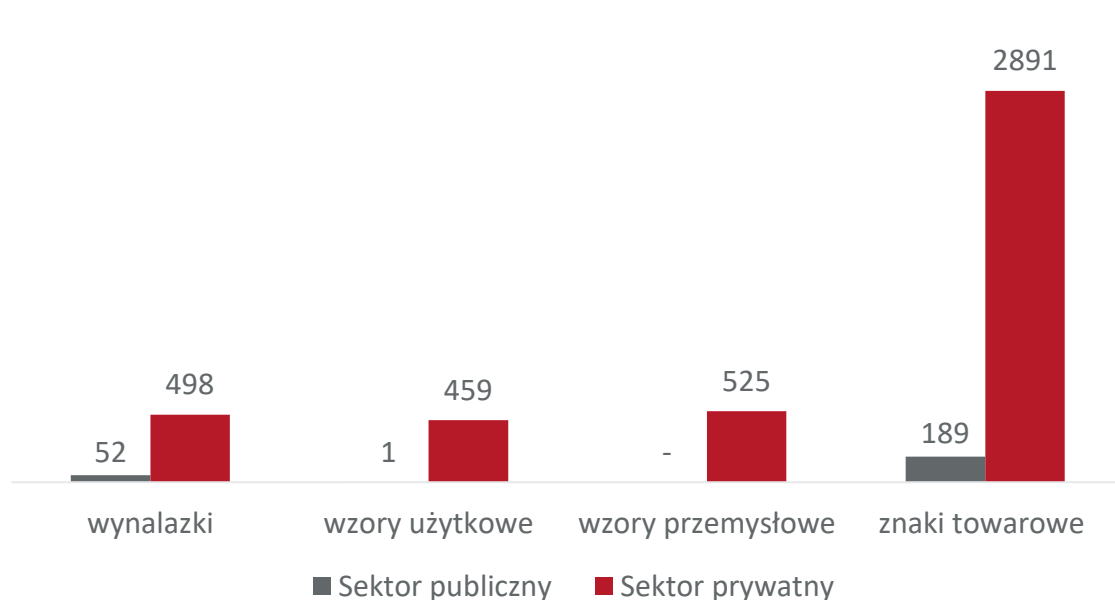


Małe przedsiębiorstwa usługowe na koniec 2018 r. złożyły ponad 2 tysiące wniosków do UPRP

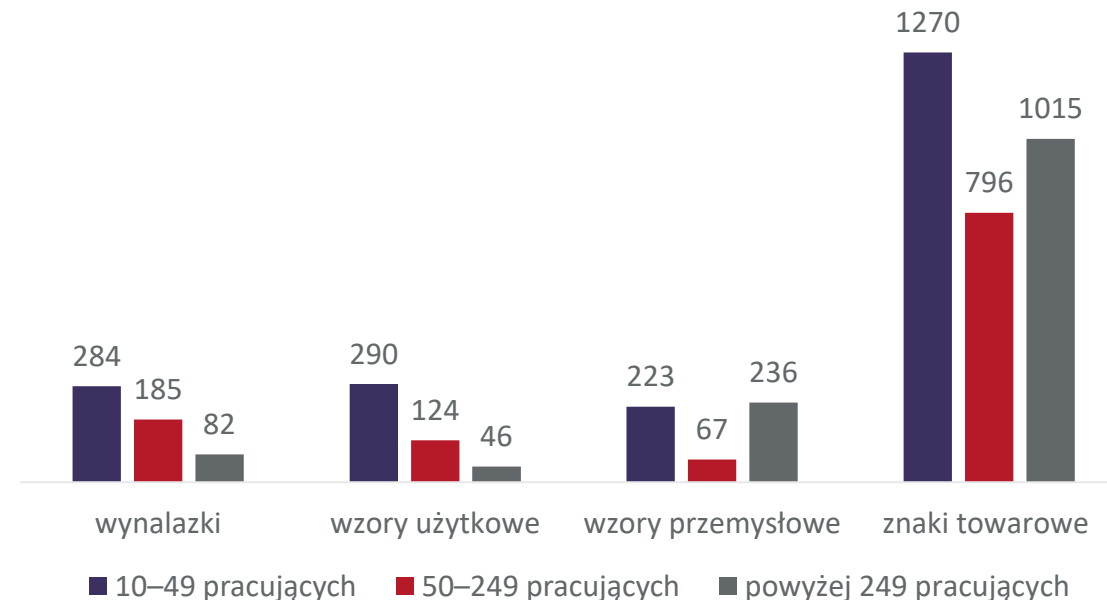
Przedsiębiorstwa **usługowe** złożyły do końca 2018 r. 4617 wniosków, z czego 4375 złożyły firmy z sektora prywatnego. Wnioski w sprawie znaków towarowych stanowiły prawie 63% wszystkich złożonych wniosków.

W przypadku przedsiębiorstw usługowych to najmniejsze firmy były najbardziej aktywne w składaniu wniosków do Urzędu Patentowego. Do końca 2018 r. małe firmy złożyły 2066 wniosków do UPRP, w porównaniu do 1173 wniosków średnich przedsiębiorstw i 1378 wniosków największych firm.

Liczba zgłoszonych wniosków w Urzędzie Patentowym Rzeczypospolitej Polskiej przez przedsiębiorstwa usługowe



Liczba zgłoszonych wniosków w Urzędzie Patentowym Rzeczypospolitej Polskiej przez przedsiębiorstwa usługowe



Źródło: Główny Urząd Statystyczny



W badanym okresie z fachowej wiedzy najchętniej korzystały przedsiębiorstwa w branżach wydobywczych i badaniach naukowych

Odsetek przedsiębiorstw **przemysłowych**, które zakupiły usługi doradcze w zakresie wiedzy naukowo-technicznej i inżynierskiej (10 działów o największym odsetku)



Odsetek przedsiębiorstw **usługowych**, które zakupiły usługi doradcze w zakresie wiedzy naukowo-technicznej i inżynierskiej (10 działów o największym odsetku)



Źródło: Główny Urząd Statystyczny

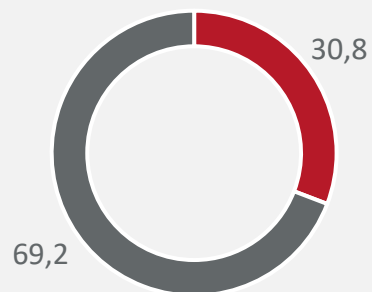


Najważniejszym czynnikiem utrudniającym rozpoczęcie lub prowadzenie działalności innowacyjnej są zbyt wysokie koszty takiej działalności

Na wykresach przedstawione zostało znaczenie czynników utrudniających rozpoczęcie lub prowadzenie działalności innowacyjnej wśród przedsiębiorstw **przemysłowych**.

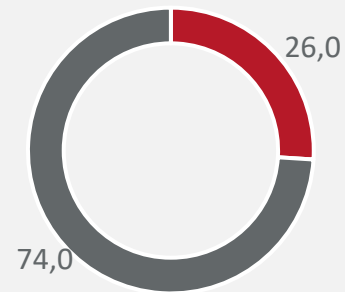
Brak możliwości finansowania innowacji ze źródeł wewnętrznych

■ Ważne
■ Nieważne



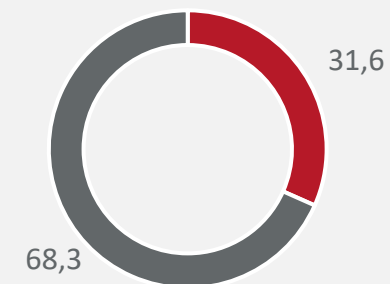
Brak możliwości finansowania innowacji ze źródeł zewnętrznych – kredytów bądź środków w ramach finansowania private equity (w tym: venture capital)

■ Ważne
■ Nieważne



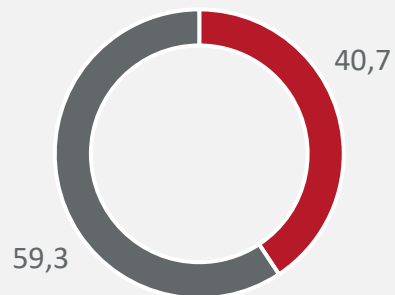
Trudności w pozyskaniu dotacji lub subsydiów publicznych

■ Ważne
■ Nieważne



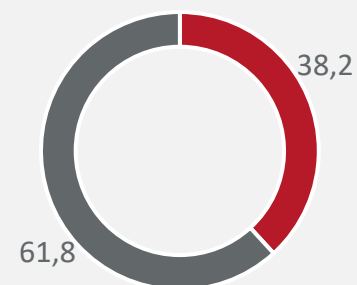
Zbyt wysokie koszty działalności innowacyjnej

■ Ważne
■ Nieważne



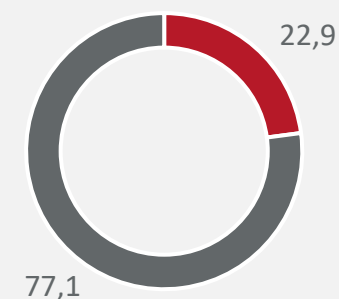
Niedobór pracowników o odpowiednich umiejętnościach

■ Ważne
■ Nieważne



Brak partnerów do współpracy

■ Ważne
■ Nieważne



Źródło: Główny Urząd Statystyczny

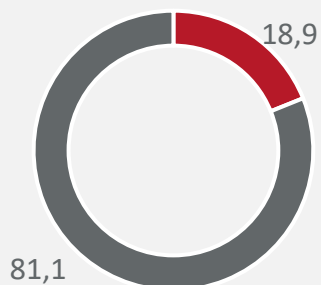


Najważniejszym czynnikiem utrudniającym rozpoczęcie lub prowadzenie działalności innowacyjnej są zbyt wysokie koszty takiej działalności

Na wykresach przedstawione zostało znaczenie czynników utrudniających rozpoczęcie lub prowadzenie działalności innowacyjnej wśród przedsiębiorstw **przemysłowych**.

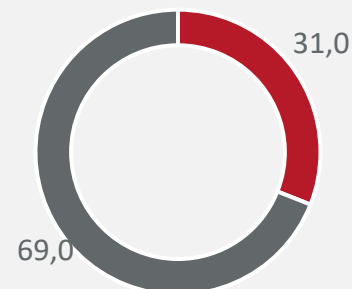
Brak dostępu do wiedzy zewnętrznej

■ Ważne
■ Nieważne



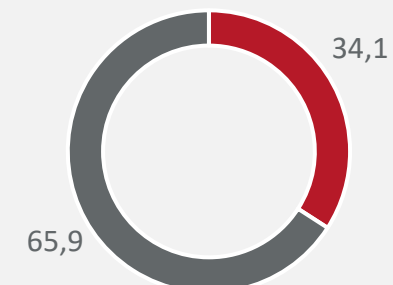
Niepewny popyt na nowe pomysły

■ Ważne
■ Nieważne



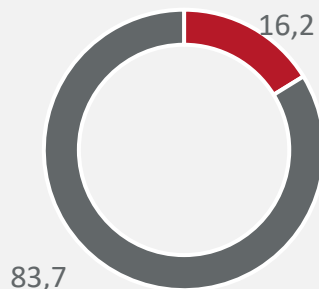
Zbyt duża konkurencja na rynku

■ Ważne
■ Nieważne



Rozbieżne priorytety w przedsiębiorstwie

■ Ważne
■ Nieważne



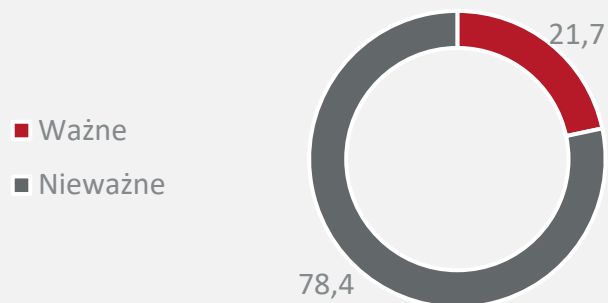
Źródło: Główny Urząd Statystyczny



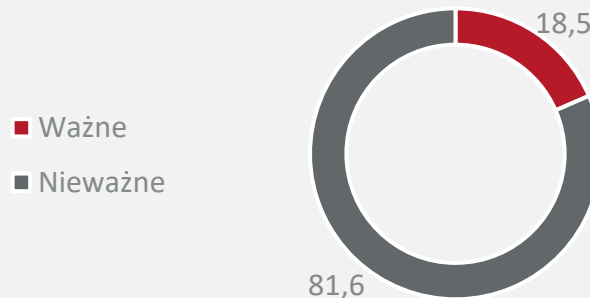
Najważniejszym czynnikiem utrudniającym rozpoczęcie lub prowadzenie działalności innowacyjnej są zbyt wysokie koszty takiej działalności

Na wykresach przedstawione zostało znaczenie czynników utrudniających rozpoczęcie lub prowadzenie działalności innowacyjnej wśród przedsiębiorstw **usługowych**.

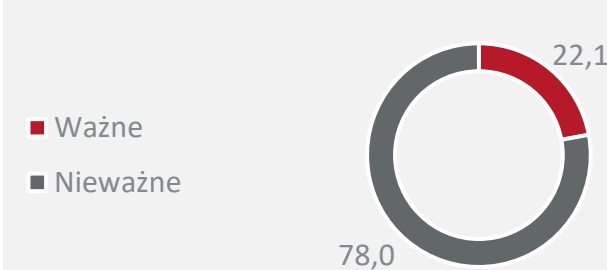
Brak możliwości finansowania innowacji ze źródeł wewnętrznych



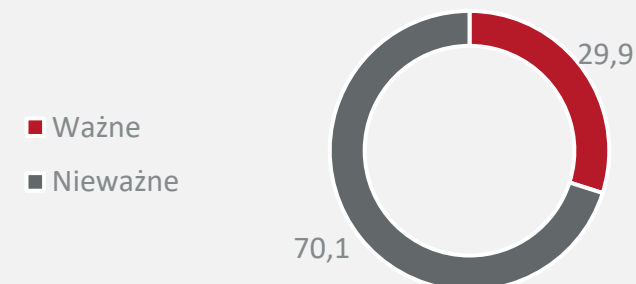
Brak możliwości finansowania innowacji ze źródeł zewnętrznych – kredytów bądź środków w ramach finansowania private equity (w tym: venture capital)



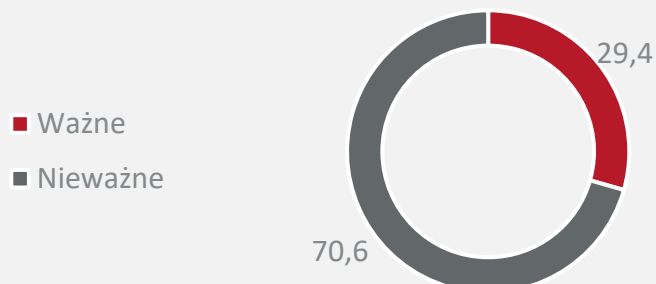
Trudności w pozyskaniu dotacji lub subsydiów publicznych



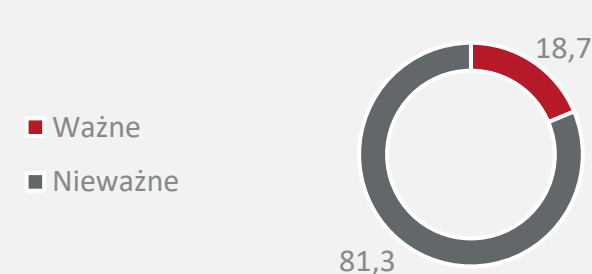
Zbyt wysokie koszty działalności innowacyjnej



Niedobór pracowników o odpowiednich umiejętnościach



Brak partnerów do współpracy



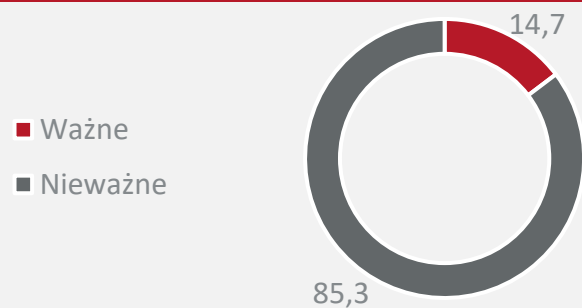
Źródło: Główny Urząd Statystyczny



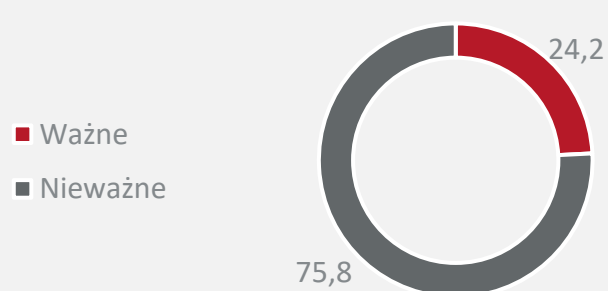
Najważniejszym czynnikiem utrudniającym rozpoczęcie lub prowadzenie działalności innowacyjnej są zbyt wysokie koszty takiej działalności

Na wykresach przedstawione zostało znaczenie czynników utrudniających rozpoczęcie lub prowadzenie działalności innowacyjnej wśród przedsiębiorstw **usługowych**.

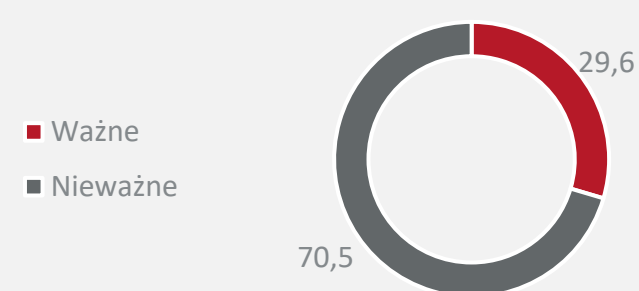
Brak dostępu do wiedzy zewnętrznej



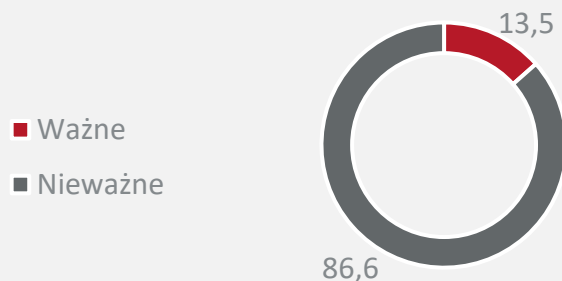
Niepewny popyt na nowe pomysły



Zbyt duża konkurencja na rynku



Rozbieżne priorytety w przedsiębiorstwie



Źródło: Główny Urząd Statystyczny

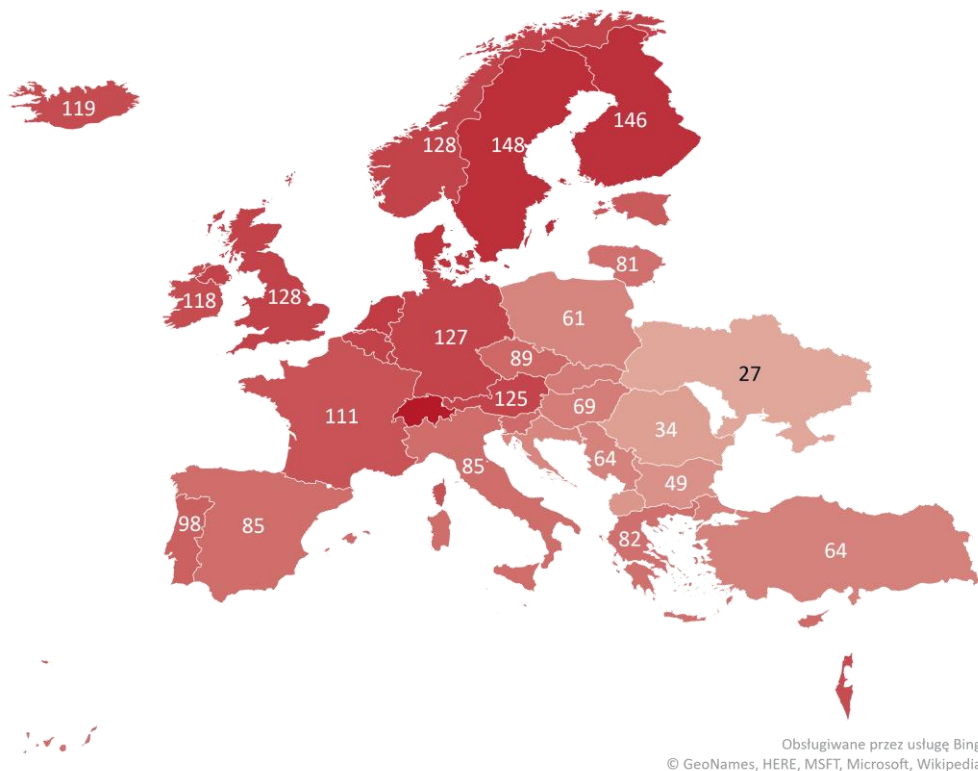


Rankingi innowacyjności

Rankingi innowacyjności stanowią ciekawe źródło informacji porównawczych, jednakże należy je traktować bardziej jako ciekawostkę aniżeli wyznacznik stanu faktycznego. Na kolejnych stronach prezentujemy pozycję Polski w trzech wybranych rankingach.



Europejski Indeks Innowacji 2018



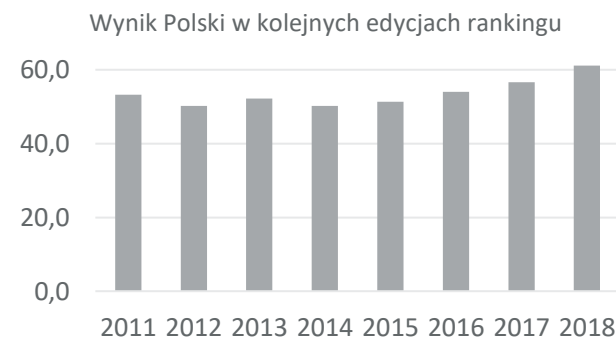
Im ciemniejsza czerwień tym kraj osiągnął lepszy wynik w rankingu
Źródło: Komisja Europejska

W sporządzanym cyklicznie rankingu Komisji Europejskiej, Europejskim Indeksie Innowacji, Polska zdobyła 61,1 pkt. co było czwartym najgorszym wynikiem spośród krajów UE i szóstym spośród wszystkich badanych krajów.

Największym innowatorem okazała się Szwajcaria, która zdobyła 170,6 punktów. Wśród krajów Unii Europejskiej najlepszy wynik osiągnęła Szwecja (147,7 pkt), Finlandia (145,9) i Dania (140,9).

W porównaniu do rankingu z 2011 r. wynik punktowy Polski zwiększył się o 7,8 pkt. co było wynikiem nieznacznie gorszym od średniej dla całej UE (8 punktów). Największy skok jakościowy odnotowano na Litwie (wzrost o 25,7 pkt.), w Grecji (20,2 pkt.) i na Łotwie (17,7 pkt.).

Mimo dosyć przeciętnej pozycji Polski w rankingu, warto zwrócić uwagę, że od 2015 r. nasz wynik systematycznie poprawia się.



Wynik Polski w poszczególnych obszarach rankingu

W tabeli poniżej zaprezentowaliśmy wynik Polski na tle lidera rankingu i wyniki dla całej Unii Europejskiej. Bardzo dobry wynik osiągnęliśmy w pozycji „Otoczenia sprzyjające innowacjom”, w której znacznie przekroczyliśmy wynik całej UE i byliśmy stosunkowo blisko Szwajcarii.

Z drugiej strony, słabo wypadliśmy w pozycji „Innowatorzy”, w której badana jest innowacyjność małych i średnich przedsiębiorstw.

Wynik Polski w poszczególnych obszarach rankingu na tle Szwajcarii i Unii Europejskiej

Kraj	Indeks innowacji	Zasoby ludzkie	Systemy badawcze	Otoczenie sprzyjające innowacjom	Finanse i wsparcie	Inwestycje przedsiębiorstw	Innowatorzy	Powiązania	Majątek intelektualny	Wpływ na zatrudnienie	Wpływ na sprzedaż
Szwajcaria	170,6	239,0	234,2	232,4	147,6	208,7	142,8	164,7	168,6	117,2	119,2
UE	108,8	122,3	112,6	158,1	109,4	119,2	90,8	103,9	97,3	104,4	103,0
Polska	61,1	70,4	34,6	197,9	39,1	87,3	15,0	32,4	67,4	96,5	56,1

Źródło: Komisja Europejska



Bloomberg Innovation Index 2020 (w nawiasie liczba punktów):

1. Niemcy (88,21)
2. Korea Południowa (88,16)
3. Singapur (87,01)
4. Szwajcaria (85,67)
5. Szwecja (85,50)
6. Izrael (85,03)
7. Finlandia (84,00)
8. Dania (83,22)
9. Stany Zjednoczone (83,17)
10. Francja (82,75)
-
25. Polska (69,98)

Źródło: Bloomberg Innovation Index 2020

Według najnowszej odsłony rankingu innowacyjności przygotowanego przez Bloomberg'a Niemcy zostały okrzyknięte najbardziej innowacyjną gospodarką na świecie, wyprzedzając m.in. Koreę Południową i Singapur.

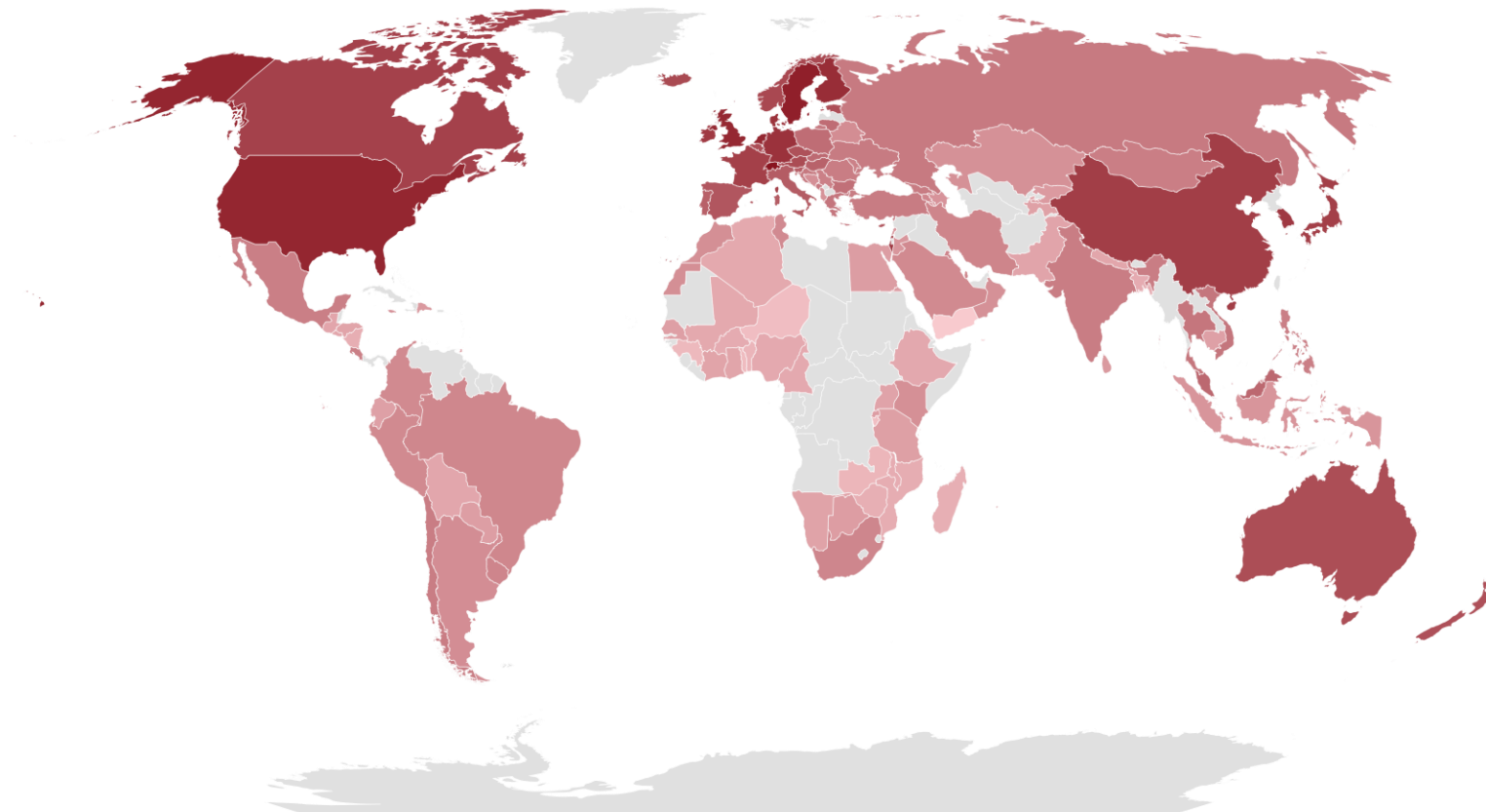
Polska uplasowała się na 25. miejscu z wynikiem 69,98 punktów. W porównaniu do edycji 2019 spadliśmy o trzy pozycje.

Bloomberg Innovation Index mierzy innowacyjność kraju w siedmiu obszarach:

1. Nakłady na R&D,
2. Wartość dodana przemysłu,
3. Produktywność,
4. Zaawansowanie technologiczne,
5. Wydajność szkolnictwa wyższego,
6. Koncentracja naukowców,
7. Działalność patentowa.



Global Innovation Index – ranking Światowej Organizacji Własności Intelektualnej



Obsługiwane przez usługę Bing
© GeoNames, HERE, MSFT, Microsoft, NavInfo, Wikipedia

Im ciemniejsza czerwień tym kraj osiągnął lepszy wynik w rankingu
Źródło: WIPO.int



Spis treści

Badania i rozwój

Ekspert high-tech

Działalność innowacyjna przedsiębiorstw

Rankingi

Kontakt:

Polski Fundusz Rozwoju S.A.

ul. Krucza 50

00-025 Warszawa

Infolinia PFR

800 800 120

+48 22 703 43 00

E-mail: info@pfr.pl

PFR S.A wspiera i pobudza do rozwoju młode, innowacyjne firmy oraz przyszłych przedsiębiorców.

Robi to poprzez realizację dedykowanych programów edukacyjnych, dzięki którym zarówno projekty na etapie pomysłu, jak i już działające firmy mogą znaleźć inicjatywę dostosowaną do swoich potrzeb. Działalność skierowana do innowatorów realizowana jest przez Departament Rozwoju Innowacji w trzech obszarach:

Edukacja

Rozwijanie kompetencji obecnych i przyszłych innowatorów oraz ich wiedzy na temat dostępnych programów inwestycyjnych i rozwojowych.

Sieciowanie

Łączenie pomysłów, kapitału i kompetencji, mające na celu wygenerowanie jak największej liczby wartościowych projektów.

Programy tematyczne

Horyzontalne programy tematyczne dla wybranych branż, w ramach których przedsiębiorcy mogą otrzymać kompleksowe usługi w zakresie edukacji i sieciowania

Wszystkie programy są dostępne na portalu startup.pfr.pl - który spełnia funkcję bazy wiedzy dla przedsiębiorców.

